«عبيد الله أحمد بن نهيك» شیخ «حمید بن زیاد»

شاگرد: تأیید همین مطلب است. همچنین اگر از او روایت نداشته باشد ای خیلی کم داشته باشد.

استاد: احسنت. من توجه کردهام. در طریقی که نجاشی به کتب عبید الله بن نهیک غیرمشهور به دهقان نقل میکند، همین حمید هست. اما در طریقی که برای کتابهای عبیدالله بن عبدالله دهقان نقل میکند اصلاً حمید نیست. این هم نکته مهمی است که در سند ما آن ضعیف نیست. چون حمید دارد نقل میکند. در طریقی که نجاشی برای عبید الله بن عبدالله دهقان نقل میکند، اصلاً حمید نیست. بنابراین شیخِ حمید، همین ابوالعباس عبید الله بن احمد الدهقان هستند. این سند در اعلی هم همه اوصاف را دارد. همه مشکلات بحث ما را حل میکند.

بنابراین «الظاهر» علامه مجلسی سر رسید. «والظاهر أن عبيد الله وه عبيد الله أحمد بن نهيك الذي وثقة النجاشي وهو المكنى بأبي العباس لكنه غير مشهور بالدهقان». در کتب وصف دهقان نیامده ولی مشکلی ندارد؛ لذا الظاهر ایشان سر میرسد.

مرحوم کلینی با همین سند نُه روایت آوردهاند. «حميد بن زياد ، عن أبي العباس عبيد الله بن أحمد الدهقان ، عن علي بن الحسن الطاطري ، عن محمد بن زياد بياع السابري ، عن أبان ، عن صباح بن سيابة ، عن المعلى بن خنيس»؛ این اولین حدیث است. تا نُه روایت را همینطور به ابان تعلیق میکنند.

بازبینی #3
ایجاد شده 29 دسامبر 2025 14:58:36 توسط ... .
به روزرسانی شده 26 فوریه 2026 14:24:20 توسط ... .