لزوم بررسی وجود روایات شاذه در جوامع قرن چهارم توسط مدعی

استاد: نکته‌ای که الآن مهم است، این است: وقتی می‌گوییم در قرن چهارم شذوذ را کنار گذاشتند، اگر در کتاب استبصار و تهذیب بروم و روایتی که شیخ آورده ولی در جوامع روائی قرن چهارم نیامده را ردیف کنم و بگویم شیخ اینها را آورده و درعین‌حال شاذ هم هست و در کتاب‌های قرن پنجم هم نیست، پس شیخ اجتهاد کرده‌اند! این یک چیز است. یعنی تنها از آن چه که می‌خواهیم آمارگیری می‌کنیم و ارائه می‌دهیم. اما مهم این است که بروم ببینیم در همین کتب قرن پنجم روایت شاذ هست یا نیست. غیر مجمع علیه هست یا نیست. در کافی و فقیه روایاتی مفصل می‌بینید که شاذ است. غیر معمول به و غیر مجمع علیه است. خب چطور تصفیه کرده‌اند؟! چطور شاذ را کنار گذاشتند؟! اگر فقط کتاب استبصار را ببینیم، می‌گوییم اینها شواذ قبلاً نبود و شیخ آورده‌اند. خب شیخ صریحاً می‌گوید «غیر معمول بها». به این روایات عمل نشده است. عمل نشده چون شاذ بوده؟! شذوذ به چه معنا است؟ یعنی شذوذ در عمل؟ یا شذوذ در نقل؟

بازبینی #3
ایجاد شده 31 دسامبر 2025 11:07:48 توسط ... .
به روزرسانی شده 28 فوریه 2026 14:35:18 توسط ... .