# بررسی حقیقی بودن شروع ماه قبل از تبیین نسبی بودن آن، خلأ تحقیقی محل نزاع

سؤال من این است: شما می‌گویید ازنسبیت ناچار هستیم. سؤال اول: آیا ناچار هستیم یا نه؟ این قدم دوم است که می‌گویید چون از نسبیت ناچار هستیم پس یا حرف شما درست است یا حرف دیگر. اما اگر ما از نسبیت ناچار نباشیم، از آن بحث می‌کنیم. چون الآن بزرگان علماء سر این بحث می‌کنند و ناچاریت را می‌پذیرند و پس اختلاف می‌کنند، اگر در گام اول ببینیم اصلاً در نسبیت ناچار هستیم یا نه، ممکن است طور دیگری صحبت کنیم که به ناچاری منجر نشود. و لذا جلوتر عرض کردم که اشتارک در شب مطلبی نیست که سر برسد. از چپ و راست مشکلاتی دارد. حالا اتفاق در معظم شب یا تمام شب؟ و ... .

همچنین نسبت به وقت غروبی هم که ایشان فرمودند؛ از مبانیای که از ایشان معروف است این است که می‌گویند چون قرآن کریم هلال را میقات قرار داده –در بحث تلسکوپ فرمایش ایشان را خیلی تکرار کردیم- پس باید همه بهراحتی آن را ببینند؛ آن هم در بلد خودشان با چشم عادی. این فرمایش ایشان بود. الآن هم شروع می‌کنند شواهدی را بیان می‌کنند در توضیح اینکه گزینه استادشان –اشتارک در شب- درست نیست. می‌گویند گزینه ما درست است که وقت غروب میزان است. نه اشتارک در شب. می‌گویند عرب قبل از اسلام و بعد از آن، وقت غروب را میزان دخول شهر می‌دانستند. مفصل توضیح می‌دهند. ما آن را می‌خوانیم.

---

بازبینی #1
ایجاد شده 4 مه 2026 13:09:08 توسط ... .
به روزرسانی شده 4 مه 2026 13:09:27 توسط ... .