تفاوت اهلال هلال با کسوف در فرض پذیرش ظاهره سمای بودن هر دو

(10:56)

اما مطلبی که آقا از مرحوم سید فرمودند؛ من مراجعه کردم. اینها تذکراتش خوب است.

شاگرد: اینکه بگویی کسوف ظاهره سمایه است که خودش موضوع حکم است یا اینکه بگویی اهلال هلال خودش موضوع نیست، اما درعین‌حال جوابی برای این مطلب نشد که هر دو ظاهره سمایه هستند. یعنی بحث این بود که فرق بگذاریم و بگوییم یکی از آن‌ها ظاهره سمایه است؛ ولی این مطلب سر نرسید و هر دو ظاهره سمایه شدند. در نهایت خودش یکی خودش موضوع حکم است و دیگری امارہ بر موضوع حکم است.

استاد: در آن جلسه گفتم که همان جا هم یک تفاتُمّاًیی آمده بود. من آن را بیان کردم و ادامه ندادم. یعنی پذیرفتم که در ظاهره سمایه بودن شریک باشند، اما تفاوت آن در بحث فقهی را چه کار می‌کنید؟! سلّمنا که هیچ تفاوتی ندارند اما در این جهت تفاوت دارند؛ کسوف خودش موضوع است ولذا آفاق دخالت می‌کند. اگر اهلال هلال ظاهره سمایه است، سبب دخول شهر است، شهر چندتا دخول دارد؟! حالا باید بررسیم؛ بنا بر نوعیت که روشن است؛ می‌گویند دو-سه فرد است و هر فردی از نوع برای خودش یک دخولی دارد. دخول شهر در اینجا امروز است، دخول شهر کابل چون در شرق ما بودند و ندیدند، فردا است. این چه مشکلی دارد؟!

بازبینی #2
ایجاد شده 15 ژانویه 2026 15:12:25 توسط ... .
به روزرسانی شده 15 ژانویه 2026 15:26:51 توسط ... .