# الف) ماهیت فاضله افضل المرتبتین است، نه افضل الفردین

20:27

ببینید با یک استدلال، یک ارتکاز کنار گذاشته شد. ما می‌گوییم قنوت جزء نماز است و جزء مستحبی است. همه فقها می‌گویند، سید هم فرمودند. اما ایشان با یک استدلال این را کنار گذاشتند. چقدر می‌توان در این استدلال سؤال مطرح کرد! من چند تا از آن را عرض می‌کنم.

فرمودند اجزا مستحبی اجزاء صرف المامیه نیستند؛ اجزاء ماهیت فاضله هم نیستند. و الا اگر جزئی از مرتبه ماهیت فاضله باشند، «کانت عین صرف المامیه فی الخارج»؛ عین آن صرف المامیه در خارج می‌شوند. چرا؟ «لان المامیه الفاضله افضل الفردین».

همینجا سؤال هست. ماهیت فاضله، افضل الفردین است؟! خودتان می‌فرمایید «ماهیت فاضله»، اما سراغ فرد می‌روید؟! هنوز تا فرد و اینکه وجود پیدا کند، کار داریم. ماهیت فاضله ابتدا به ساکن خودش است؛ نفرمایید ماهیت فاضله افضل الفردین است، بلکه ماهیت فاضله افضل المرتبتین است. تا اینکه بعداً به فردش برسد. شما به جای اینکه روی مبانی مفروض تأکید کنید - لان المامیة الفاضلة افضل المرتبتین للمامیة الواحدة - سراغ فرد می‌روید و می‌گویید افضل الفردین است و بعد ماهیت صرف با آن یکی می‌شود!

---

بازبینی #1
ایجاد شده 3 مه 2026 13:06:02 توسط ... .
به روزرسانی شده 3 مه 2026 13:06:39 توسط ... .