[قبول تعدد قراءات تا قرن یازدهم]

و این مطلب که قراءات مشهوره همگی به تعلیم خود شارع باز می‌گردد تا قرن یازدهم بین فقها و مجتهدین شیعه معروف بود[1]، و بنده تا زمان سید نعمة الله جزائری، تنافی این ایده را با روایات اهل البیت در کتب فقهی ندیدم، (در تفسیر تبیان و مجمع آمده و اشاراتی در تهذیب، که توضیح خواهم داد إن شاء الله تعالی[2]) ولی در تمام کتب فقهی طوری بحث مطرح شده که گویا اصل تعدد قراءات منافاتی با روایات حرف واحد نزل من عند واحد ندارد، آیا مگر شهید ثانی فقیه امامیه نیستند؟ آیا ممکن است احادیث کافی در نفی سبعة أحرف را ندیده باشند؟! اما به محکمی در المقاصد العلیة می‌گویند تمام قراءات مشهوره، نازل من عند الله است، پس چگونه روایات کافی را معنا می‌کردند؟:

> و أما اتّباع قراءة الواحد من العشرة في جميع السورة فغير واجب قطعا، بل و لا مستحبّ، **فإنّ الكلّ من عند اللّه نزل به الروح الأمين على قلب سيّد المرسلين** تخفيفا على الأمّة و تهوينا على أهل هذه الملّة.[3]

و در مسالک صریحا می‌گویند که تعدد قرائت در زمان رسول الله موجود بود:

> قوله: «و هل يجب تعيين الحرف؟. إلخ». المراد بالحرف القراءة المخصوصة، كقراءة عاصم و غيره. و وجه وجوب التعيين اختلاف القراءات في السهولة و الصعوبة على اللسان و الذهن.و الأقوى ما اختاره المصنف من عدم وجوب التعيين، و يجتزئ بتلقيها الجائز منها، سواء كان إحدى القراءات المتواترة أم الملفّق منها، لأن ذلك كلّه جائز أنزله اللّه تعالى، و التفاوت بينها مغتفر. و النبي صلّى اللّه عليه و آله و سلّم لما زوّج المرأة من سهل الساعدي على ما يحسن من القرآن لم يعيّن له الحرف، مع أن التعدّد كان موجودا من يومئذ[4].

بلکه خود سید نعمةاللّه که در منبع الحیاة با این حرف درگیر می‌شوند به استناد روایات نزول حرف واحد، اعتراف می‌کنند که این قول قول جمهور و معظم مجتهدین من اصحابنا است، و نیز همین اعتراف را سید صدر در شرح وافیه دارند که صاحب مفاتیح الاصول از ایشان نقل کردند:

> **و اما الثاني فقد خالف فيه <u>الجمهور و معظم المجتهدين من أصحابنا</u> فإنهم حكموا بتواتر القراءات السبع و بجواز القراءة بكل واحدة منها في الصلاة و قالوا ان <u>الكل مما نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين</u> در هذا الخبر و ان القرآن نزل على حرف واحد [5]**
>
> **اختلفوا في أن القراءات السبع المشهورة هل هي متواترة أو لا على أقوال الأول أنها متواترة مطلقا و إن <u>الكل مما نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين</u> صلى اللّه عليه و آله و هو للعلامة في المنتهى و التذكرة و النهاية الإحكام و غاية المأمول و ابن فهد في الموجز و المحقق الثاني في جامع المقاصد و الشهيد الثاني في الروضة و المقاصد العلية و المحدث الحر العاملي في الوسائل و المحكي عن الفاضل الجواد و في الصافي أنه أشهر بين العلماء و الفقهاء و في شرح الوافية لسيد صدر الدين <u>معظم المجتهدين من أصحابنا حكموا بتواتر القراءات السبع و قالوا إن الكل مما نزل به الروح الأمين على قلب سيد المرسلين</u> صلى اللّه عليه و آله و في الحدائق ادعى أصحابنا المتأخرون تواتر السبع[6]**

---

[1] شیخ صدوق: ایشان که خود در اعتقاد الشیعه، حدیث حرف واحد را نقل می کند:. و قال الصادق- علیه السلام: «القرآن واحد، نزل من عند واحد علی واحد، و إنما الاختلاف من جهة الرواة»(إعتقادات الإمامیة (للصدوق) ؛ ص86) در خصال بابی با عنوان نزول قرآن بر سبعه احرف دارد: 43- حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الولید رضي نزل القرآن علی سبعة أحرف

قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار عن العباس بن معروف عن محمد بن يحيى الصيرفي عن حماد بن عثمان قال قلت لأبي عبد الله ع إن الأحاديث تختلف عنكم قال فقال إن القرآن نزل على سبعة أحرف و أدنى ما للإمام أن يفتي على سبعة وجوه ثم قال هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب(الخصال، ج ۲، ص ۳۵۸)

شیخ مفید : المسائل السرویة که ظاهرا منسوب به شهر ساری مازندران است مشتمل بر بحث تعدد قراءات است، و شیخ مفید قدّه جواب یکی نمی‌دهند، بلکه جواب یکی شیعه می‌دهند که در طلیعه سؤالات در حق شیخ دعا می‌کنند: «و أقر عيون الشيعة بنضارة أيامه ، پس کامل مبانی شیخ مفید قدّه روشن می‌شود که بر خلاف آن طور که امروزه می‌گویند مذهب اهل البیت ع از نزول بر حرف واحد یعنی تنها یکی قرائت صحیح است، ایشان برای اهل سنت در این مسأله از واژه «یعترف» استفاده می‌کنند و طبق مبانی شیعه می‌فرماید «ال ینکر أن تأتي القراءة على وجهين منزلين» که تصریح دارد که هر دو نازل شده است، و این را برای اقناع یک شیعه می‌گویند و نه برای اسکات یک سنی، و شاهد روشن آن هم این است که سه مثال می‌زنند از موارد اختلاف قراء سبعة که متواتر است و هر قرائت را شاهد وجهین منزلین قرار می‌دهند، و چون مبانی معروف (کما فی الخلاف و غیره) این بوده که قرآن باید به نحو قطعی و متواتر باشد که در همین سرویة ایشان تصریح می‌کنند پس برای تعدد نزول در مورد قراءات شاذه غیر متواتره مثل «أئمة» از تعبیر «ال ینکر» استفاده کردند.

عبارت ایشان این است:

غير أن الخبر قد صح عن أئمتنا ع أنهم أمروا بقراءة ما بين الدفتين و أن ال يتعداه إلى زيادة فيه و ال نقصان منه حتى يقوم القائم ع فيقرأ للناس القرآن على ما أنزله الله تعالى و جمعه أمير المؤمنين ع

و إنما **نهوا ع عن قراءة ما ورد به الأخبار من أحرف تزيد على الثابت في المصحف لأنها لم تأت على التواتر و إنما جاء بها الآحاد** و قد يغلط الواحد في ما ينقله.

و لأنه متى قرأ الإنسان بما خالف ما بين الدفتين قرر بنفسه و عرض نفسه للهلاك.

فنهوا ع عن قراءة القرآن بخلاف ما ثبت بين الدفتين لما ذكرناه

فصلوحدة القرآن و تعدد القراءات

فإن قال قائل كيف يصح القول بأن الذي بين الدفتين هو كلام الله تعالى على الحقيقة من غير زيادة فيه و ال نقصان و أنتم تروون عن الأئمة ع **أنهم قرءوا كنتم خير أئمة** أخرجت للناس و كذلك جعلناكم **أئمة وسطا** و **قرءوا يسألونك الأنفال** و هذا بخلاف ما في المصحف الذي في أيدي الناس

قيل له قد مضى الجواب عن هذا و هو أن الأخبار التي جاءت بذلك أخبار آحاد ال يقطع على الله تعالى بصحتها فلذلك وقفنا فيها و لم نعدل عما في المصحف الظاهر على ما أمرنا به حسب ما بيناه.

مع أنه **ال ينكر أن تأتي القراءة على وجهين منزلين** أحدهما ما تضمنه المصحف.

و الثاني **ما جاء به الخبر** كما **يعترف مخالفونا** به من نزول القرآن على أوجه شتى.

فمن ذلك قوله تعالى و ما هو على الغيب بضنين » **بظنين** ما هو ببخيل. و **بالقراءة الأخرى** و ما هو على الغيب بظنين **بظنين** بمتهم و مثل قوله تعالى جنات تجري تحتها الأنهار و على قراءة

أخرى من تحتها الأنهار و نحو قوله تعالى إن هذان لساحران و في قراءة أخرى إن هذين لساحران و ما أشبه ذلك مما **يكثر تعداده** و يطول الجواب بإثباته و فيما ذكرناه كفاية إن شاء الله تعالى(المسائل السروية، ص ۱۸۲-۱۸۵)

سید رضی: ایشان تصریح می‌کند که استادش در زمینه قرائات ابوحفص عمر بن ابراهیم کتّانی(از شاگردان ابن مجاهد ر.ک:معرفة القراء الكبار، ج ۲، ص ۶۷۹) است. «و قال لي أبو حفص عمر بن إبراهيم الكتّاني- صاحب ابن مجاهد، و قد قرأت عليه القرآن برواياته كثيرة»(المجازات النبوية، ص: 42-۴۳)

محقّق کتاب «تلخیص البیان فی مجازات القرآن» (از تألیفات جناب سید رحمه‌الله) در مورد عنایت ایشان به قراءات در این کتاب می‌نویسد:

يلاحظ المتأمل عند أدنى نظر إلى هذا الكتاب أن الشريف الرضي يورد كثيرا من الآيات على قراءات غير القراءة في المصحف الذي بين أيدينا. و هي قراءات صحيحة غير شاذة، لأنها للأئمة السبعة المرويّة قراءتهم بالتواتر، و هم ابن عامر المتوفى بدمشق سنة ۱۱۸ ه، و ابن كثير المتوفى بمكة سنة ۱۲۰ ه، و عاصم بن أبي النّجود المتوفى بالكوفة- أو بالسماوة- سنة ۱۲۷ ه، و أبو عمرو بن العلاء المتوفى سنة ۱۵۴ ه، و حمزة بن حبيب الزيات (المتوفى بحلوان سنة ۱۵۶ ه، و نافع بن عبد الرحمن المتوفى سنة ۱۶۹ ه، و الكسائي المتوفى سنة ۱۸۹ ه.(تلخيص البيان في مجازات القرآن، مقدمه کتاب، ص: ۴۲)

جایگاه قرائات در کتب سید

۱.ثبت قرائت غیر حفص از عاصم در کتاب:

ایشان گاهی در نقل آیات قرآن کریم،قرائتی غیر از قرائت رایج حفص از عاصم را نقل می‌کند:

الف) آیه ۹ سوره بقره(یخادعون الله و الذین آمنوا و ما یخادعون[در قرائت حفص: یخدعون] الا انفسهم)(تلخيص البيان في مجازات القرآن،ص 114)

ب) آیه ۳۳ سوره نساء(و الذین عاقدت[در قرائت رایج: عقدت] ایمانکم)(تلخيص البيان في مجازات القرآن، ص 127)

ج) آیه ۹۶ سوره انعام(فالق الاصباح و جاعل [در قرائت حفص: جعل] اللیل سکنا)(تلخيص البيان في مجازات القرآن، ص 138) مشاهده نمود.

۲. نقل و بررسی قرائات مختلف:

قلوبنا غُلْفٌ/ غُلُفٌ(سوره البقرة/۸۸)(تلخيص البيان في مجازات القرآن ، ص116)

الی الله تُرجع/ تَرجع الامور(البقرة/۱۰۹).(تلخيص البيان في مجازات القرآن، ص 124)

فان قاتلوكم/ قتلوكم فاقتلوهم(البقرة/ ۱۹۱)(حقائق التأويل في متشابه التنزيل، ج5 ? ص 268)

ترونهم/ یرونهم مثلیهم رأی العین(آل عمران/ ۱۳)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص 35-36)

الا ان تتقوا منهم تقاةً تقیة(آل عمران/ ۲۸)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص ۷)

و الله اعلم بما وضعَتْ/ وضعت(آل عمران/ ۳۶)(حقائق التاویل، ج ۱، ص ۸۷-۸۹)

میثاق النبیّین لَمَا آتیتکم/ لما آتیتکم(آل عمران/ ۸۱)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص 145-146)

لما آتیتُکم/ لما آتیناکم (حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص146)

من الملائکه مسوّمین/ مسوّمین(آل عمران/۱۲۵)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن ، ص 164)

لا یحسبن/ تحسبنّ الذین کفروا انّما نملی لهم(آل عمران/ ۱۷۸)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص:۲۸۷-۲۸۹)

لو تُسوّی/تَسّوی/تَسَوّی بهم الارض(النساء /۴۲)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص 335-۳۳۷)

و امسحوا برؤوسکم و ارجلَکم/ و ارجلکم(المائدة/ ۶)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص: 280-۲۸۱)

بما عاقدتم/ عقدتم/ عقّدتم الایمان(المائدة/۸۹) (تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص134)

لقد تقطّع بینَکم/ بینُکم(الانعام /۹۴)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص 139)

خرقوا/ خرّقوا له بنین و بنات(الانعام/ ۱۰۰)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، النص، ص: 139)

لباساً یواری سوءاتکم و ریشاً و ریاشاً(الاعراف/ ۲۶)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، النص، ص:۱۴۳-144)

فاجمعوا/ فأجمعوا امرکم و شرکاءکم(یونس/ ۷۱)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص 156)

لِتزولَ منه الجبال/ لَتزولُ منه الجبال(سوره الرعد/ ۴۶)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص ۱۸۵)

تغرب فی عین حمئة/ حامئة (الکهف/ ۸۶)(حقائق التاویل فی متشابه التنزیل، النص، ج ۱، ص: ۱۱)

جعل فیها سراجاً سُرُجاً(الفرقان/۶۱)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص 254)

اذا فزّع/ فرغ عن قلوبهم(سبأ/ ۲۳)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص ۲۶۶)

من فَواق/ من فُواق(ص/۱۵)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، النص، ص: 278)

فسبّحه و ادبار النجوم/ إدبار النجوم(الطور/ ۴۹)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، النص، ص:۳۱۵-316)

یریدون ان یبدّلوا کلم اللّه/ کلام اللّه(الفتح/ ۱۵)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل ، ج5، ص 99)

سنفرغ/ سیفرغ لکم(الرحمن/ ۳۱)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص324)

و لا تُمسکوا/ تمسّکوا بعصم الکوافر(الممتحنة/ ۱۰)(تلخیص البیان فی مجازات القرآن، 332)

توبه نَصوحاً/ نُصوحاً(التحریم/ ۸)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص:۱۵۸-159 و تلخیص البیان فی مجازات القرآن، ص ۳۳۷)

۳. قرائات شاذه:

میثاق النبیین/ میثاق الذین اوتوا الکتاب(آل عمران/ ۸۱)

ومما یشهد بذلک أنها فی قراءة ابن مسعود: (وإذ أخذ الله میثاق الذین أوتوا الکتاب)، (حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص: 40)

فیه آیات بیّنات/ آیه بیّنه(آل عمران/ ۹۷)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص 179)

و ادوا الی مالک/ الی مالک(الزخرف/ ۷۷)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص:۳۳۱-332)

لهدمت صوامع و بیع و صلوات/ و صلوات (الحج/ ۴۲)(حقائق التأویل فی متشابه التنزیل، ج5، ص:۳۳۸-339)

سید مرتضی: برخی از کلمات ایشان در مورد قرائات عبارت است از :

و مما اعتمد فی العلم بالتحدّی:**أنّ القرآن قد صحّ نقله بالتواتر** الذّی صحّ به أمثاله(الموضح عن جهة إعجاز القرآن، النص، ص: 280)

ایشان ابداع قرائت را در قرآن جایز نمی داند: **فأما القراءة بتسکین الیاء، فان کانت مرویة و قد روی بها جاز و إلا فالإبداع غیر جائز**(نفائس التأویل، ج3، ص:۱۰-۱۱)

ایشان تعدد قرائات را از زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله و به اجازه ایشان مستند می کند:

یقال له: أمّا ما اعتذرت به من **جمع الناس علی قراءة واحدة** فقد مضی الکلام علیه مستقصی و بیّنا ان ذلک **لیس تحصینا للقرآن** و **لو کان تحصینا لما کان رسول صلّی اللّه علیه و آله و سلم یبیح القراءات المختلفة.**

و قوله: (ولو لم یکن فیه الا اطباق الجمیع علی ما اتاه من ایام الصّحابة الی وقتنا هذا) لیس بشیء، **لانّا نجد الاختلاف فی القراءة و الرجوع فیها الی الحروف مستمرا فی جمیع الاوقات التی ذکرها الی وقتنا هذا و لیس نجد المسلمین یوجبون علی أحد التمسّک بحرف واحد، فکیف یدّعی اجماع الجمیع علی ما اتاه عثمان؟.**

فان قال: لم أعن بجمعه الناس علی قراءة واحدة الا انه جمعهم علی مصحف زید، لأن ما عداه من المصاحف کان یتضمّن من الزیادة و النقصان ممّا عداه ما وه منکر.

قيل له: هذا بخلاف ما تضمنه ظاهر كلامكم أولا، **و لا تخلو تلك المصاحف التي تعدو مصحف زيد من أن تتضمن من الخلاف في اللفظ و الكلم، ما قرّر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلم عليه، و أباح قراءته، فإن كان كذلك، فالكلام في الزيادة و النقصان يجري مجرى الكلام في الحروف المختلفة، و إن الخلاف إذا كان مباحا و مرويّا عن الرسول و منقولا فليس لأحد أن يحظره، و إن كانت هذه الزيادة و النقصان بخلاف ما أنزل اللّه تعالى، و ما لم يبح الرّسول صلّى اللّه عليه و آله و سلم تلاوته فهو سوء ثناء على القوم الذين يقرءون بهذه المصاحف كابن مسعود و غيره، و قد علمنا أنه لم يكن منهم إلا من كان عالما في القراءة و الثقة و الامانة و النزاهة، عن أن يقرأ بخلاف ما أنزل اللّه**، و قد كان يجب أن يتقدم هذا الانكار منه و من غيره ممن ولي الأمر قبله، لأن انكار الزيادة في القرآن و النقصان لا يجوز تأخيره(الشافی فی الإمامة، ج4، ص: 300-۳۰۳)

ایشان دو قرائت مختلف را به منزله دو آیه مستقل می‌شمارد:

لأن القراءتين المختلفتين تجريان مجرى آيتين في وجوب المطابقة بينهما، و هذا الوجه يرجح القراءة بالجر للأرجل على القراءة بالنصب لها(نفائس التأویل، ج ۲، ص ۱۲۵)

اهتمام جناب سید به بحث قرائات در کتاب تفسیری ایشان نیز کاملاً مشهود است. محقق کتاب در اینباره مینویسد:

و خلاصة القول: انّ السيّد المرتضى قد اهتمّ بالقراءات و بيان حججها، و اختلافها و ذكر من قرأ بها، و علاقتها باللغة و النحو و الدلالة، و كان و هو يحتجّ بها يذكر من كلام العرب و الشواهد الشعرية ما يؤيّدها، ندلّ بذلك على علم بالقراءات و إحاطة بالمشهور منها و الشاذّ و كانت عنايته بالقراءات المشهورة أكثر، و الشهرة عنده سبب من أسباب قوّة القراءة عند الموازنة بينها- و إن لم يلتزم ذلك- كما رأينا ذلك في ترجيحه لقراءة وَ أَرْجُلَكُمْ بالجرّ و قراءة وَ أَرْجُلَكُمْ بالنصب، و عبّر عنها بالقراءة المشهورة، و قراءة وَ أَرْجُلِكُمْ بفتح العين و الباء.

و مع قوله بشذوذ طائفة من القراءات و عدم جواز القراءة بها، لا يغفل عما لبعض منها- الشاذّة- من اعتبارات و قيم معنوية و لغوية، و لا يهمل توجيهها و الاحتجاج لها، كما رأينا ذلك في توجيهه لقراءة سعيد بن جبير أَكادُ أُخْفيها بفتح الهمزة، و الاحتجاج لها بالشعر و تخريجها دلاليا.

و على الرغم من عناية المرتضى بالقراءات المشهورة، إلّا أن ذلك لم يمنع من الموازنة بينها و ترجيح بعضها على بعض من دون أن يعني هذا الترجيح إسقاط المرجوح و قبول الراجح وحده، فالمرتضى لم يقف عند توجيه القراءات المشهورة و بيان عللها و حجج القراء فيها فحسب، بل أبدى رأيه في طائفة منها، بترجيح بعضها على بعض، و اختيار ما رآه الأقوى منها، مستعينا على ذلك باللغة و الشواهد القرآنية و الشعرية، ناقلا آراء غيره و مبديا رأيه، و كأنه ينظر إلى قول ابن مجاهد «ما روي من الآثار في حروف القرآن، منها المعرب السائر الواضح، و منها المعرب الواضح غير السائر، و منها اللغة الشاذّة القليلة، و منها الضعيف المعنى في الإعراب ... و بكلّ قد جاءت الآثار»(نفائس التأویل، ج1، ص: 104-۱۰۵)

این اهتمام را میتوان در آیات فراوان زیر مشاهده نمود:

قرائات سبع:

فتلقى آدم من ربه كلماتٍ كلماتٌ(نفائس التأویل، ج1،ص 412)

فيَقتلون و يُقتلون/ فيُقتلون و يَقتلون(نفائس التأویل ج1 437)

لیس البر أ البر ّان تولوا وجوهکم(نفائس التأویل ج1، ص ۴۷۸-۴۷۹)

ال تقربوهن حتی یَطْهُرن/یطهّرن(نفائس التأویل ج1 525)

و امسحوا برووسکم و ارجلَکم/ ارجلِکم(نفائس التأویل، ج2، ص 123-۱۲۶)

و عَبَدَ الطاغوت/ و عَبُدَ الطاغوت(نفائس التأویل ج2 182-۱۸۴)

فانهم ال یکذّبونک/ یُکْذبونک(نفائس التأویل ج2 262-۲۶۶)

و من کان فی هذه اعمَی/ اعمی(نفائس التأویل، ج3، ص ۴۹-۵۰)

یَذهَبُ بالابصار/ یُذهِب بالابصار(نفائس التأویل، ج3، ص: 148)

بای ذنبٍ قتلتُ ّ قتّلت(نفائس التأویل، ج3، ص: 444)

قرائات عشر:

رب السّجّن/رب السّجّن(نفائس التأویل، ج2، ص ۲۷۸-479)

فکّرقبهِ واِ اطعام /فکّرقبهً واِ اطعم(نفائس التأویل، ج3، ص ۴۶۱-۴۶۲)

قرائات شاذه:

ثم عرضهم علی المالئکه(نفائس التأویل، ج1، ص: 405)

و ما انزل علی المَلَکین/ الملکین بابابل(نفائس التأویل ج1 449-۴۵۰)

و عَبَدَ الطاغوت/ و عُبْدُ ّالطاغوت...(نفائس التأیل، ج ۲، ص ۱۸۲-۱۸۳)

انما ولیکم/ مولیکم الله و رسوله(نفائس التأویل ج2 197)

انه عملٌ غیرصالح/ انه عملَ غیرَ صالح(نفائس التأویل ج2 440-۴۴۱)

۶. فصبر جمیل/ فصبرا ًجمیلا ً(نفائس التأویل، ج2، ص: 467)

امرنا/ امّرنا/ آمرنا مترفیها(نفائس التأویل ج3 30-۳۱)

اکاد اُخفیها/ اَخفیها(نفائس التأویل ج3 214-۲۱۵)

اذا المووده/ المودّه سُئلت/ سَئلت * بای ذنب قُتلَت/ قتلْتَ(نفائس التأویل، ج3 ، ص ۴۴۴-۴۴۵)

فکّرقبهِ واِ اطعام /فکّرقبهً واِ اطعم(نفائس التأویل، ج3، ص ۴۶۱-۴۶۲)

الم یجدک یتیما ً یتیمٌ فآوی(نفائس التأویل ج3 466 و تنزیه الأنبیاء، ص 10۶)

شیخ طوسی و امین الاسلام طبرسی: بررسی کلام این دو بزرگوار خود مجالی جداگانه میطلبد بعون الله.

قطب راوندی:

ایشان در کتاب خود قرائات مختلف را بهمنزلآیات متعدد انزل شده میدانند:و قوله حتی یطهرن باالتخفیف معناه حتی ینقطع الدم عنهن و بالتشدید معناه حتی یغتسلن و قال مجاهد و طاوس معنی یطهرن بتشدید یتوضأن و هو مذهبنا و أصله یتطهرن فأدغم التاء في الطاء. و عندنا یجوز وطء المرأة إذا انقطع دمها و طهرت و إن لم تغتسل إذا غسلت فرجها و فیه خلاف. فمن قال لا یجوز وطؤها إلا بعد الطهر من الدم و الاغتسال تعلق بالقراءة بالتشدید و إنها تفید الاغتسال. و من جوز وطأها بعد الطهر من الدم قبل الاغتسال تعلق بالقراءة بالتخفیف و هو الصحیح لأنه یمکن وطأها بعد الطهر من الدم و من غیره و من عمل في قراءة التشدید أن یحمل علی أن المراد به یتوضأن علی ما کیناه عن طاوس و غیره و من عمل بالقراءة بالتشدید یحتاج أن یحذف القراءة بالتخفیف أو یقدر محذوفا بأن یقول تقدیره حتی یطهرن و یتطهرن **. و علی مذهبنا لا یحتاج إلی ذلک لأنا نعمل بالقراءتین** فإنا نقول یجوز وطء الرجل زوجته إذا طهرت من دم الحیض و إن لم تغتسل متی مست به الحاجة و المستحب أن لا یقربها إلا بعد التطهیر و الاغتسال**. و القراءتان إذا صحتا کانتا کآیتین یجب العمل بموجبهما إذا لم یکن نسخ**. و مما یدل علی استباحة وطئها إذا طهرت و إن لم تغتسل(فقه القرآن، ج1 ،ص : 55)

و نحن نعمل بظاهر القراءتین .... **و القراءتان إذا کانتا مجمعا علی صحتهما کانتا کالآیتین** یجب العمل بهما و قد تخلصنا أن یتعسف في النحو و الإعراب.(فقه القرآن، ج1، ص: 310)

باب في أقسام الأیمان و أحکامها

لما بین سبحانه أنه لا یؤاخذ علی لغو الیمین بین بعده بقوله و لکن یؤاخذکم بما عقدتم الأیمان أنه یؤاخذ بما عقد علیه قلبه و نوی. و قرئ عاقدتم و عقدتم بلا ألف مع تخفیف القاف و تشدیدها. و منع الطبري من القراءة بالتشدید قال...قریبا من عاهد عداه بعلی کما یعدی بها عاهد قال تعالی و من أوفی بما عاهد علیه الله و التقدیر یؤاخذکم بالذي عاقدتم علیه ثم حذف الراجع فقال عاقدتم الأیمان. و یجوز أن تکون ما مصدریة فیمن قرأ عقدتم بالتخفیف و التشدید فلا یقتضي راجعا کما لا یقتضیه في قوله تعالی بما کانوا یکذبون **و القراءات الثلاث یجب العمل بها علی الوجوه الثلاثة لأن القراءتین صاعدا إذا صحت فالعمل بها واجب لأنها بمنزلة الآیتین** و الآیات علی ما ذکرنا في قوله تعالی یطهرن و یطهرن.(فقه القرآن ج2 ص : 224)

فصل
و قوله و أرجلکم من قرأها بالجر عطفها علی اللفظ و ذهب إلی أنه یجب مسح الرجلین کما وجب مسح الرأس و من نصب فکمثله لأنه ذهب إلی أنه معطوف علی موضع الرءوس فإن موضعها نصب لوقوع المسح علیها فالقراءتان جمیعا تفیدان المسح علی ما نذهب إلیه. و ممن قال بالمسح ابن عباس و الحسن البصري و الجبائي و الطبري و غیرهم. و عندنا أن المسح علی ظاهرها من رءوس الأصابع إلی الکعبین.(فقه القرآن ؛ ج1 ؛ ص18)

نکته مهم در کلام ایشان، نسبت دادن این رویه به مذهب است(علی مذهبنا) که بهعنوان رویهای انفرادی بلکه بهعنوان سیره مستمره مسلمین گزارش میشود.

ابن شهرآشوب:

جایگاه ایشان در علم قرائات جایگاه بلندی است. ذهبی در مورد ایشان چنین می نویسد:

قال ابن أبي طيئ في «تاريخه» : نشأ في العلم والدراسة وحفظ القرآن وله ثمان سنين. واشتغل بالحديث، ولقي الرجال، ثم تفقه وبلغ النهاية في فقه أهل البيت، ونبغ في علم الأصول حتى صار رحلة. ثم **تقدم في علم القرآن، القراءات**، والغريب، والتفسير، والنحو، وركب المنبر للوعظ ...**وكان إمام عصره، ووحيد دهره**. وكان الغالب عليه علم القرآن والحديث، كشف وشرح، وميز الرجال، وحقق طريق طالبي الإسناد، وأبان مراسيل الأحاديث من الآحاد، وأوضح المفترق من المتفق، والمؤتلف من المختلف، والسابق من اللاحق، والفصل من الوصل، وفرق بين رجال الخاصة ورجال العامة.....(كتاب تاريخ الإسلام ت تدمري، ج 41، ص309)

در موسوعه علماء تفسیر و قرائات نیز آمده است:

النحوي، اللغوي، المفسر، **المقرئ**: محمد بن علي بن شهر أشوب السروي المازندراني، أبو جعفر، رشيد الدين.

ولد: سنة (٤٨٨ هـ) ثمان وثمانين وأربعمائة.

من مشايخه: محمد بن عبد الصمد، وعلي بن عبد الصمد وغيرهما(كتاب الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة، ج 3، ص2249(

ایشان در کتاب مناقب خود، امیرالمؤمنین را اعلم الناس به وجوه قرائات برمی شمارد و تمامی قرائات را به ایشان مستند می‌کند:

و منهم العلماء بالقراءات

أحمد بن حنبل و ابن بطة و أبو يعلى في مصنفاتهم عن الأعمش عن أبي بكر بن عياش في خبر طويل أنه قرأ رجلان ثلاثين آية من الأحقاف فاختلفا في قراءتهما فقال ابن مسعود هذا الخلاف ما أقرؤه فذهبت بهما إلى النبي فغضب و علي عنده فقال علي رسول الله يأمركم أن تقرءوا كما علمتم و هذا **دليل على علم علي بوجوه القراءات المختلفة**

و روي أن زيدا لما قرأ التابوت قال علي اكتبه التابوت فكتبه كذلك

و **القراء السبعة إلى قراءته يرجعون** فأما حمزة و الكسائي فيعولان على قراءة علي و ابن مسعود و ليس مصحفهما مصحف ابن مسعود فهما إنما يرجعان إلى علي و يوافقان ابن مسعود فيما يجري مجرى الإعراب

و قد قال ابن مسعود ما رأيت أحدا أقرأ من علي بن أبي طالب للقرآن.

و أما نافع و ابن كثير و أبو عمرو فمعظم قراءتهم ترجع إلى ابن عباس و ابن عباس قرأ على أبي بن كعب و علي و الذي قرأه هؤلاء القراء يخالف قراءة أبي فهو إذا مأخوذ عن علي ع.

و أما عاصم فقرأ على أبي عبد الرحمن السلمي و قال أبو عبد الرحمن قرأت القرآن كله على علي بن أبي طالب فقالوا أفصح القراءات قراءة عاصم لأنه أتى بالأصل و ذلك أنه ظهر ما أدغمه غيره و يحقق من الهمز ما لينه غيره و يفتح من الألفات ما أماله غيره.

و العدد الكوفي في القرآن منسوب إلى علي ع و ليس في الصحابة من ينسب إليه العدد غيره و إنما كتب عدد ذلك كل مصر عن بعض التابعين.(مناقب آل أبي طالب عليهم السلام (لابن شهرآشوب) ؛ ج2 ؛ ص42) (ابن شهرآشوب-امیر المؤمنین ع اعلم الناس بوجوه القراءات)

علامه حلی:

و أمّا قراءة أبيّ و ابن مسعود الى تعويل عليها، و ال يجوز الاحتجاج بها على أنّها قرآن؛ لأنّ القرآن متواتر، فما ليس بمتواتر فليس قرآنا، و ال على أنّها خبر؛ لأنّها لم ينقلها خبرا و الخطأ ليس حجّة.(منتهى المطلب في تحقيق المذهب؛ ج10، ص: 416)

[- وي -] يجب أن يقرأ بالمتواتر فلو قرأ بمصحف ابن مسعود بطلت صلاته [- زي -] يجوز أن يقرأ بأيّ قراءة شاء من القراءات السبع و ال يجوز أن يقرأ بغيرها و إن اتّصلت رواية((تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية (ط - القديمة)؛ ج1، ص: 38)

التاسع: يجب أن يقرأ بالمتواتر من القراءة و هي السبعة، و ال يجوز أن يقرأ بالشاذ و ال بالعشرة.و أن يقرأ بالمتواتر من الآيات، فال يقرأ بمصحف ابن مسعود، اتصلت به الرواية أو ال، لأن الآحاد ليس بقرآن.و المعوذتان من القرآن يجوز أن يقرأ بهما، و ال اعتبار بإنكار ابن مسعود، للشبهة الداخلة عليه بأن النبي صلى اللّه عليه و آله كان يعوذ بهما الحسن و الحسين عليهما السلام، إذ ال منافاة، فإن القرآن صالح للتعوذ به لشرفه و بركته، و صلى الصادق عليه السلام المغرب فقرأهما فيها، و قال: اقرأ المعوذتين في المكتوبة (نهاية الإحكام في معرفة الأحكام، ج1، ص: 465)

مسألة 227: يجب أن يقرأ بالمتواتر من القراءات و هي السبعة، و ال يجوز أن يقرأ بالشواذ، و ال بالعشرة، و جوّز أحمد قراءة العشرة، و كره قراءة حمزة و الكسائي من السبعة، لما فيها من الكسر و الإدغام و يجب أن يقرأ بالمتواتر من الآيات و هو ما تضمنه مصحف علي عليه السلام؛ لأن أكثر الصحابة اتفقوا عليه، و قرأ عثمان ما عداه، فال يجوز أن يقرأ بمصحف ابن مسعود، و ال أبيّ، و ال غيرهما، و عن أحمد رواية بالجواز إذا اتصلت به الرواية ، و وهم غلط لأن غير المتواتر ليس بقرآن.و المعوذتان من القرآن يجوز أن يقرأ بهما، و ال اعتبار بإنكار ابن مسعود «6» للشبهة الداخلة عليه بأن النبيّ صلّى اللّه عليه و آله كان يعوّذ بهما الحسن و الحسين عليهما السلام إذ ال منافاة بل القرآن صالح للتعوذ به لشرفه و بركته، و قال الصادق عليه السلام: «اقرأ المعوذتين في المكتوبة» « و صلّى عليه السلام المغرب فقرأهما فيها (تذكرة الفقهاء (ط - الحديثة)، ج3، ص: 141)

الخامس: يقرأ بما نقل متواترا في المصحف الذّي يقرأ به النّاس أجمع ال يعوّل على ما يوجد في مصحف ابن مسعود، لأنّ القرآن ثبت بالتّواتر و مصحف ابن مسعود لم يثبت متواترا ، و لو قرأ به بطلت صلاته، خالف لبعض الجمهور .لنا: أنّه قرأ بغير القرآن فال يكون مجزئا.

السّادس: يجوز أن يقرأ بأيّ قراءة شاء من السّبعة لتواترها أجمع، و ال يجوز أن يقرأ بالشّاذّ و إن اتّصلت رواية ، لعدم تواترها و أحبّ القراءات إليّ ما قرأه عاصم من طريق أبي بكر بن عيّاش، و قراءة أبي عمرو بن العلاء، فإنّهما أولى من قراءة حمزة و الكسائيّ؛ لما فيهما من الإدغام و الإمالة و زيادة المدّ، و ذلك كلّه تكلّف، و لو قرأ به صحّت صلاته بال خالف.(منتهى المطلب في تحقيق المذهب، ج5، ص: 64)

احتجّ أحمد: بأنّه تعالى رفع الحرج عن فاعله بقوله: فَلا جُناحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِما و رفع الحرج دليل على عدم وجوبه، فإنّ هذا رتبة المباح، و في مصحف أبيّ و ابن مسعود: فال جناح عليه أن ال يطوّف بهما، و هذا و إن لم يكن قرآنا فال ينحطّ عن رتبة الخبر، و لأنّه نسك مخصوص بالحرم، فنابه الدم عنه، كالوقوف بالمزدلفة.

و الجواب عن الآية: أنّ رفع الجناح ال ينافي الوجوب و ال عدمه، فليس له إشعار بأحدهما؛ إذ هو جنس لهما و الجنس ال دالة له على النوع، على أنّه يحتمل أن يكون رفع الجناح للعلّة التي نقلناها عن الصادق عليه السّالم.

و قد روى الجمهور أنّ المسلمين كرهوا التشبّه بالجاهليّة، فإنّه كان لهم صنمان: أحدهما على الصفا، و الآخر على المروة، و هذا كان في عمرة القضيّة و القضيّة كانت في سنة سبع من الهجرة

و قد قرئ بالوقف على فَلَا جُنَاحَ و الابتداء بقوله: عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا.

و أمّا قراءة أبيّ و ابن مسعود فلا تعويل عليها، و لا يجوز الاحتجاج بها على أنّها قرآن؛ لأنّ القرآن متواتر، فما ليس بمتواتر فليس قرآنا، و لا على أنّها خبر؛ لأنّها لم ينقلها خبرا و الخطأ ليس حجّة.(منتهى المطلب في تحقيق المذهب؛ ج10، ص: 416)

احتجّ المانعون بقوله تعالى: حَتّى يَطْهُرْنَ بالتّشديد، أي: يغتسلن، و لأنّها ممنوعة من الصّلاة بحدث الحيض فلم يبح وطؤها كما لو انقطع لأقلّ الحيض.و بما رواه الشّيخ، عن أبي بصير، عن أبي عبد اللّه عليه السّلام، قال: سألته عن امرأة كانت طامثا فرأت الطّهر، أ يقع عليها زوجها قبل أن تغتسل؟ قال: «لا، حتّى تغتسل» و عن امرأة حاضت في السّفر، ثمّ طهرت فلم تجد ماء يوما و اثنين، أ يحلّ لزوجها أن يجامعها قبل أن تغتسل؟ قال: «لا يصلح حتّى تغتسل» و روى، عن سعيد بن يسار، عن أبي عبد اللّه عليه السّلام، قال: قلت له: المرأة تحرم عليها الصّلاة، ثمّ تطهر فتتوضّأ من غير أن تغتسل، أ فلزوجها أن يأتيها قبل أن تغتسل؟ قال: «لا، حتّى تغتسل» .و الجواب عن الأوّل: أنّا قدّمنا أنّ التّخفيف قراءة، صارت القراءتان كآيتين، فيجب العمل بهما، فتحمل عند الاغتسال و عند الانقطاع، أو نقول: يحمل قراءة التّشديد على الاستحباب، و الأولى على الجواز، صونا للقراءتين عن التّنافي.(منتهى المطلب في تحقيق المذهب، ج2، ص: 397)

5176. الخامس: تعليم القرآن يجوز أن يكون صداقا، و ليس بمكروه،

فلا بدّ من تعيين المهر من السورة أو الآيات المشترطة، و يجوز أن يقدّره بالمدّة كاليوم و الشهر، و تتعلّم هي ما شاءت، و لو أبهم فسد المهر، و وجب مهر المثل مع الدخول، و الأقرب أنّه لا يشترط تعيين الحرف، كقراءة حمزة أو غيره، بل يكفيها الجائز في السبعة دون الشاذة.(تحرير الأحكام الشرعية على مذهب الإمامية (ط - الحديثة)؛ ج3، ص: 547)

شهید اول:

ابن جزری که متخصص فن قرائات است در مورد شهید اول می گوید : «امام فی الفقه و النحو و القرائة ». ما قبل از این مباحثه طولانی، اگر این عبارت را می دیدیم، فکر می کردیم که این کلام تنها یک مدح است نظیر آنچه معمولا در چنین مواضعی آورده می شود، حال اما این را صرفاً یک مدح ساده نمی بینیم . شهید اول واقعا در قرائات، امام بوده اند و ابن جزری هم که متخصص فن است در مورد هر کسی تعبیری به «امام فی القرائة » نمی کند :

3480- محمد بن مكي بن محمد بن حامد أبو عبد الله الجزيني الشافعي كذا كتب بخطه لي في استدعاء, ولكنه شيخ الشيعة والمجتهد في مذهبهم, ولد بعد العشرين وسبعمائة, ورحل إلى العراق وأخذ عن ابن المطهر وغيره, وقرأ القراءات على أصحاب ابن مؤمن وذكر لي ابن اللبان أنه قرأ عليه, **وهو إمام في الفقه والنحو والقراءة**, صحبني مدة مديدة فلم أسمع منه ما يخالف السنة ولكن قامت عليه البينة بآرائه فعقد له مجلس بدمشق واضطر, فاعترف ليحكم بإسلامه الشافعي فما حكم وجعل أمره إلى الملك فحكم بإراقة دمه, فضربت عنقه تحت القلعة بدمشق وكنت إذ ذاك بمصر وأمره إلى الله تعالى.(غاية النهاية في طبقات القراء، ج 2، ص 265)

شهید اول با امامتشان در قرائات ، بحث تعدد قرائات را در بین شیعه بهمه کردند . اگر من بخواهم خلاصه بیش از 5 سال مباحثه را در یک جمله بگویم این جمله شهید اول را می گویم : « والصحیح جواز اثبوت تواترها کثبوت قرائة القراء السبعة » حقیقتاً اشان از روی امامتشان در قرائت و خبرویتشان ، این جمله را فرموده اند. ملاحظه فرمایید:

فرع:تجوز القراءة بالمتواتر، و لا تجوز بالشواذ. و منع بعض الأصحاب من قراءة أبي جعفر و يعقوب و خلف و هي كمال العشر، و الأصح جوازها، لثبوت تواترها كثبوت قراءة القرّاء السبعة.(ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، ج3، ص: 304)

محقق کرکی:

و يمكن أن يستفاد من قوله: (أو ترك إعرابا) وجوب القراءة بالمتواتر لا بالشواذ، فقد اتفقوا على تواتر السّبع، و في الثالث الآخر الّتي بها تكمل العشرة- و هي قراءة أبي جعفر، و يعقوب، و خلف- تردد، نظرا إلى الاختلاف في تواترها، و قد شهد شيخنا في الذّكرى بثبوت تواترها و لا يقصر عن ثبوت الإجماع بخبر الواحد، فحينئذ تجوز القراءة بها، و ما عداها شاذ كقراءة ابن محيصن، و ابن مسعود، فلو قرأ بشيء من ذلك عمدا بطلت صلاته.(جامع المقاصد في شرح القواعد، ج2، ص: 245)

الحادي عشر: القيام بها فلو أوقعها قبل القيام بطلت. [المقارنة الثالثة: القراءة]المقارنة الثالثة: القراءة و واجباتها ستة عشر:الأول: تلاوة الحمد و السورة في الثنائيّة و في الأوليين من غيرهما.الثاني: مراعاة إعرابها و تشديدها على الوجه المنقول **بالتواتر،** فلو قرأ بالشواذ (1) بطلت الثالث: مراعاة ترتيب كلماتها و آيها على **المتواتر**.الرابع: الموالاة، فلو سكت طويلا

قوله: و الشواذ.وهو جمع شاذ، و المراد به ما لم يكن متواترا، **و قد حصر بعضهم المتواتر في القراءات السبع المشهورة، و جوز المصنف الى العشر** بإضافة قراءة أبي جعفر و يعقوب و خلف، لأنها **متواترة** و لا بأس به.(رسائل المحقق الكركي، ج3، ص: ٢۶٢)

شهيد ثاني:

و المراد بالإعراب هنا ما تواتر نقله منه في القرآن، لا ما وافق العربيّة مطلقا، فإنّ القراءة سنّة متّبعة، فلا تجوز القراءة بالشواذّ و إن كانت جائزة في العربيّة.و المراد بالشاذّ ما زاد على قراءة العشرة المذكورة، كقراءة ابن مسعود و ابن محيصن.و **قد أجمع العلماء على تواتر السبعة، و المشهور بين اختلفوا في تمام العشرة،** و هي قراءة أبي جعفر و يعقوب و خلف. و **المتأخّرين تواترها، و ممّن شهد به الشهيد** رحمه اللّه، و لا يقصر ذلك عن ثبوت الإجماع بخبر الواحد، فتجوز القراءة بها، مع أنّ بعض محقّقي القرّاء من المتأخّرين أفرد كتابا في أسماء الرجال الذين نقلوها في كلّ طبقة، و هُمْ يزيدون عمّا يعتبر في التواتر، فتجوز القراءة بها إن شاء اللّه. (و) كذا (لا) تجزئ القراءة (مع مخالفة ترتيب الآيات) على الوجه المنقول بالتواتر(روض الجنان في شرح إرشاد الأذهان (ط - الحديثة)، ج2، ص: 700)

قوله: «و هل يجب تعيين الحرف؟. إلخ». المراد بالحرف القراءة المخصوصة، كقراءة عاصم و غيره. و وجه وجوب التعيين اختلاف القراءات في السوءلة و الصعوبة على اللسان و الذهن.و الأقوى ما اختاره المصنف من عدم وجوب التعيين، و يجتزئ بتلقيها الجائز منها، سواء كان إحدى القراءات المتواترة أم المؤلّفة منها، **لأن ذلك كلّه جائز أنزله اللّه تعالى، و التفاوت بينها مغتفر. و النبي صلّى اللّه عليه و آله و سلّم لم يوجّز المرأة من سهل السائدي على ما يحسن من القرآن لم يعيّن له الحرف، مع أن التعدّد كان موجودا من يومئذ.** و الاختلاف القراءات على ألسنة العرب أصعب منه على ألسنة المولّدين.و وجه تسمية القراءة بالحرف ما روي من أن النبي صلّى اللّه عليه و آله و سلّم قال: «نزل القرآن على سبعة أحرف» و فسّرها بعضهم بالقراءات .و ليس بجيّد، لأن القراءات المتواترة لا تنحصر في السبعة، بل و لا في العشرة، كما حقّق في محلّه. و إنما اقتصروا على السبعة تبعا لابن مجاهد حيث اقتصر عليها تبرّكا بالحديث. و في أخبارنا أن السبعة أحرف ليست هي القراءات، بل أنواع التركيب من الأمر و النهي

و القصص و غيرها (مسالك الأفهام إلى تنقيح شرائع الإسلام، ج8، ص: 180)

[الثالثة: القراءة]الثالثة: القراءة، و واجباتها ستة عشر: [الأوّل: تلاوة الحمد و السورة]الأوّل: تلاوة الحمد و السورة في الثنائيّة و في الأولتين من غيرها. [الثاني: مراعاة إعرابها و تشديدها]الثاني: مراعاة إعرابها و تشديدها على الوجه المنقول بالتواتر، فلو قرأ بالشواذ بطلت.[الثالث: مراعاة ترتيب كلماتها و آيها على المتواتر]الثالث: مراعاة ترتيب كلماتها و آيها على المتواتر. [الرابع: الموالاة]الرابع: الموالاة، فلو سكتطويلا أو قرأ خلالها غيرها عمدا بطلت.

قوله: «على الوجه المنقول بالتواتر». لا ريب في جواز القراءة بما نقل تواترا، و المحقّق منه ما اتّفق عليه أو ما اشتهر من قراءة السبعة و اختار المصنّف جواز القراءة بتمام العشرة بإضافة أبي جعفر و يعقوب و خلف . و ليس المراد أنّ كلّما ورد من هذه القراءات متواتر، بل المراد انحصار المتواتر الآن فيما نقل عنهم، فإنّ بعض ما نقل عن السبعة شاذّ فضلا عن غيرهم، كما حقّقه جماعة من أهل هذا الشأن. و المعتبر القراءة بما تواتر من هذه القراءات و إن ركّب بعضها في بعض، ما لم يكن مترتّبا بحيث لا تجيزه العربية، ك فَتَلَقّىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمٰاتٍ بالرفع فيهما أو بالنصب، أخذا رفع آدم من غير قراءة ابن كثير، و رفع كلمات من قراءته، و نحوه.قوله: «فلو قرأ بالشواذّبطلت». المراد بالشواذّما لم يكن متواترا، و ضمير (بطلت) يعود إلى الصلاة، و كذا كلّ ما سيأتي و إن كان عوده إلى القراءة أقرب من جهة اللفظ؛ لفساد المعنى في أكثر المواضع. و إنّما تبطل؛ لكون الشاذّليس بقرآن و لا دعاء، و ذلك يتمّمع العمد، أمّا مع النسيان فلا كباقي الكلام. (الحاشية الأولى على الألفية، ص: 529)

[الثاني: مراعاة إعرابها و تشديدها]الثاني: مراعاة إعرابها و تشديدها على الوجه المنقول بالتواتر،

قوله: «على الوجه المنقول بالتواتر».و هو قراءة السبعة، و في جوازه بالعشرة قول قويّ. (الحاشية الثانية على الألفية، ص: ۵۲۹)

قوله: و روى أصحابنا أنّ«الضحى» و «أ لم نشرح» سورة واحدة، و كذا «الفيل» و «الإيلاف»، فلا يجوز إفراد إحداهما من صاحبتها في كلّ ركعة. و لا يفتقر إلى البسملة بينهما على الأظهر.الأقوى وجوبهما، و رعاية الترتيب بينهما على الوجه المتواتر. (حاشية شرائع الإسلام، ص: ۹۶)

[الثاني: مراعاة إعرابها] (الثاني: مراعاة إعرابها) و المراد به ما يشمل الإعراب و البناء. (و تشديدها) لنيابته مناب الحرف المدغم. (على الوجه المنقول بالتواتر) و هي قراءة السبعة المشهورة، و في تواتر تمام العشرة بإضافة أبي جعفر و يعقوب و خلف خلاف، أجوده ثبوته، و قد شهد المصنّف في الذكرى بتواترها ، و هو لا يقصر عن نقل الإجماع بخبر الواحد.و اعلم أنّه ليس المراد أنّكلّما ورد من هذه القراءات متواتر، بل المراد انحصار المتواتر الآن فيما نقل من هذه القراءات، فإنّبعض ما نقل عن السبعة شاذ فضلا عن غيرهم، كما حقّقه جماعة من أهل هذا الشأن .و المعتبر القراءة بما تواتر من هذه القراءات و إن ركّب بعضها في بعض ما لم يترتّب بعضه على بعض آخر بحسب العربيّة، فيجب مراعاته، ك فَتَلَقّىٰ آدَمُ مِنْ رَبِّهِ كَلِمٰاتٍ فإنّه لا يجوز الرفع فيهما و لا النّصب و إن كان كلّ منهما متواترا، بأن يؤخذ رفع آدم من غير قراءة ابن كثير، و رفع كلمات من قراءته، فإن ذلك لا يصحّ؛ لفساد المعنى.و نحوه وَ كَفَّلَهٰا زَكَرِيّٰا «7» بالتشديد مع الرفع، أو بالعكس.و قد نقل ابن الجزري في (النشر) عن أكثر القرّاء جواز ذلك أيضا، و اختار ما ذكرناه «8».و أما اتّباع قراءة الواحد من العشرة في جميع السورة فغير واجب قطعا، بل و لا مستحبّ، فإنّ**الكلّمن عند اللّه نزل به الروح الأمين على قلب سيّد المرسلين** تخفيفا على الأمّة و تهوينا على أهل هذه الملّة. و انحصار القراءات فيما ذكر أمر حادث غير معروف في الزمن السّابق، بل كثير من الفضلاء

أنكر ذلك خوفا من التباس الأمر، و توهّم أنّ المراد بالسبعة هي الأحرف التي ورد في النقل أن القرآن انزل عليها، و الأمر ليس كذلك، فالواجب القراءة بما تواتر منها. (فلو قرأ ب) القراءات (الشواذ) و هي في زماننا ما عدا العشر، و ما لم يكن متواترا (بطلت) الصلاة، و كذا القول فيما يأتي من ضمائر (بطلت) في هذا الباب فإنّه يعود إلى الصلاة لا إلى القراءة و إن كانت أقرب من جهة اللفظ؛ لفساد المعنى على تقريره في أكثر المواضع، كما ستراه.و الشارح المحقّق أعاد الضمير إلى القراءة «1»، و ستقف على مواضع كثيرة لا يتوجّه فيها ذلك، بل هذه منها أيضا؛ لأن الصلاة هنا تبطل لا القراءة خاصّة للنهي المفسد للعبادة، لأنّ الشاذ ليس بقرآن و لا دعاء. هذا مع العمد كما يقتضيه الإطلاق، أما مع النسيان فكباقي الكلام.(المقاصد العلية في شرح الرسالة الألفية، ص: 245)

محقق اردبیلی:

و معلوم من وجوب القراءة بالعربية المنقولة تواترا، عدم الاجزاء، و عدم جواز الإخلال بها حرفا و حركة، بنائية و إعرابية و تشديدا و مدا واجبا، و كذا تبديل الحروف و عدم إخراجها عن مخارجها لعدم صدق القرآن: فتبطل الصلاة مع الاكتفاء بها، و مع عدم الاكتفاء أيضا إذا كانت كذلك عمدا، و يكون مثله من الكلام الأجنبي المبطل، و الا فتصح مع الإتيان بالصحيح.**و كأنه لا خلاف في السبعة** و كذا في الزيادة على العشرة، و اما الثلاثة التي بينهما فالظاهر عدم الاكتفاء، للعلم بوجوب قراءة علم كونها قرآنا، و هي غير معلومة: و ما نقل انها متواترة غير ثابت.و لا يكفي شهادة مثل الشهيد: لاشتراط التواتر في القرآن الذي يجب ثبوته، بالعلم: و لا يكفي في ثبوته، الظن، و الخبر الواحد، و نحوه كما ثبت في الأصول: فلا يقاس بقبول الإجماع بنقله، لانه يقبل فيه قول الواحد: و كيف يقبل ذلك، مع انه لو نقل عنه صلى الله عليه و آله ذلك، لم يثبت: فقول المحقق الثاني و الشهيد الثاني- انه يجزى ما فوق السبع إلى العشرة، لشهادة الشهيد بالتواتر، و هو كاف، لعدالته و اخباره بثبوته كنقل الإجماع- غير واضح. نعم يجوز له ذلك إذا كان ثابتا عنده بطريق علمي و هو واضح.بل يفهم من بعض كتب الأصول. ان تجويز قراءة ما ليس بمعلوم كونه قرآنا يقينا فسق، بل كفر: فكل ما ليس بمعلوم انه يقينا قرآن، منفي كونه قرآنا يقينا، على ما قالوا.ثم الظاهر منه وجوب العلم بما يقرأ قرآنا، انه قرآن: فينبغي لمن يجزم انه يقرء قرآنا تحصيله من التواتر فلا بد من العلم. فعلى هذا فالظاهر، عدم جواز الاكتفاء بالسماع من عدل واحد، مع عدم حصول العلم بالقرائن، مثل تكرره في الألسن بحيث يعلم.و اما لمجرد التلاوة، فلا يبعد الاكتفاء بغير العدل أيضا، لأن المنقول بالتواتر لا يختل، مع ان خصوصية كل كلمة كلمة من الاعراب و البناء و سائر الخصوصيات قليل ما يوجد العدل العارف بذلك: فاشتراط ذلك موجب لسرعة ذهاب القرآن عن البين، و لما ثبت تواتره فهو مأمون من الاختلال لفسقه، مع انه مضبوط في الكتب. حتى انه معدود حرفا حرفا و حركة حركة. و كذا طريق الكتابة و غيرها مما يفيد الظن الغالب، بل العلم بعدم الزيادة على ذلك و النقص: فلا يبعد الأخذ في مثله عن اهله غير العدل، و الكتب المدونة: لحصول ظن قريب من العلم بعدم التغير.على ان غفلة الشيخ و التلميذ حين القراءة عن خصوص الألفاظ، كثيرة، و لهذا لا يوجد مصحف لا يكون فيه غلط الّا نادرا، مع انه قرء فيه على المشايخ و قرأه القاري، بل القراء:مع انا ما نجد أحدا يعرف خصوصية جميع ذلك بالحفظ بل يبنى على مصحفه الذي قرء فيه مع ما فيه. و لا مع مخالفة ترتيب الآيات.و لا مع قراءة السورة أولا. نعم لا بد ان يكون موثوقا به و عارفا القان (ناقدا- ظ) في الجملة ليحصل الوثوق بقوله و مصحفه في الجملة و هو ظاهر، و مع ذلك ينبغي الاحتياط، خصوصا إذا كانت القراءة واجبة بنذر و شبهه.و يحتمل على تقدير حصول غلط في القراءة المنذورة، عدم وجوب القضاء إذا كان الوقت معينا خارجا، غاية ما يجب اعادة المغلوط فقط، و يكون الترتيب ساقطا للنسيان، و عدم التعمد، سيما مع تصحيحه على العارف.و يحتمل إعادة الآية فقط، و مع باقي السورة، و السورة أيضا.و كذا في غير المعين، مع احتمال أولوية إعادة الكل هنا: و في المستأجر كذلك: مع احتمال إسقاط بعض الأجرة المقابل للغلط: و سقوط الكل، لعدم فعله ما استأجر، و هو بعيد، لبذل الجهد، و عدم توقف صحة البعض على آخر: مع ان الظاهر انه ينصرف الى المتعارف، و هذا هو المتعارف هنا سيما في الصلاة، فإنه لا يضربها تركها بالكلية

سهوا و غلطا: و لانه ليس بأعظم من الصلاة و الحج و الصوم، فإنه لا يبطل بترك كثير من الأمور غلطا و نسيانا، بل البعض عمدا أيضا.فتأمل فيه: نعم ولو فرض الغلط الفاحش يتوجه ذلك، و مع التقصير يحتمل البطلان بمجرد الغلط. الله يعلم.و اما باقي صفات الحروف. من الترقيق و التفخيم و الغنة و الإظهار و الإخفاء فالظاهر عدم الوجوب بل الاستحباب، لعدم الدليل شرعا، و صدق القرآن لغة و عرفا، و ان كان عند القراء واجبا، ما لم يؤد الى زيادة حرف و نقصانها، و عدم إخراج الحروف عن مخرجه، و مد و تشديد، و مع ذلك ينبغي رعاية ذلك كله و الاحتياط التام. (مجمع الفائدة و البرهان في شرح إرشاد الأذهان، ج2، ص: ۲۱۷)

برای بررسی تفصیلی شواهد یادشده به سایت فدکیه، صفحه مباحث علوم قرآنی، عنوان کلمات علمای شیعه قبل از قرن یازدهم مراجعه فرمایید.

برای شناخت جایگاه علم قراءات در میان علمای شیعه، علاوه‌بر مطالب بالا باید به چهره های شاخصی اشاره کرد که در این رشته متخصص یا سرآمد بوده‌اند: افرادی نظیر جناب ابان بن تغلب(تأسیس الشیعه، ص ۳۱۹) حمران بن اعین(معرفه القراء الکبار، ج ۱، ص ۱۷۱-۱۷۲ و غایه النهایة، ج ۱، ص ۳۹۴-۳۹۵)،

فضل بن شاذان(تهذیب الاحکام، ج ۱۰، المشیخه، ص ۵۰)احمد بن محمد بن سیار(نجاشی، ص ۸۰)، حصین بن مخارق(رجال النجاشی، ص ۱۴۵)،عیسی جلودی(رجال النجاشی، ص ۲۴۰-۲۴۱)، ابن الفحام (الفهرست،ص ۴۵-۴۷)، ابن الحمامی(الفهرست(المقدمه)، ص ۵۶)، ابن زهره (الجامع للشرائع،ص ۲۳ و الحاوی، ص ۶۴)، ابوعلی (الحاوی فی رجال الشیعه الامامیه، ض ۷۷-۷۸)، شیخ حسن بن مزیهر عاملی (امل الآمل، ج ۱، ص ۶۷)، میرحسن عاملی (محافل المومنین،ص ۲۲۵) در این زمینه به سایت فدکیه، صفحه علم قرائات در میان علمای شیعه مراجعه فرمایید.

[2] در این زمینه به پیوست شماره ۲ مراجعه فرمایید.

[3] المقاصد العلیة فی شرح الرسالة الألفیة، ص: ۲۴۵

[4] مسالک الأفهام إلی تنقیح شرائع الإسلام، ج8، ص: ۱۸۰

[5] منبع الحیاة و حجیة قول المجتهد من الأموات / ۷۱

[6] مفاتیح الأصول / ۳۲۲

بازبینی #1
ایجاد شده 19 مارس 2025 17:41:13 توسط ... .
به روزرسانی شده 20 مارس 2025 13:07:58 توسط ... .