اهمّیّت بحث از شبهه صدقیّه

خلاصه بحث ما این بود که چهار نوع شبهه داریم، حال رمزش چیست، در این رمزش هر چه فکر بکنید و نکته خوبی هم فهمیدید یادداشت کنید، به نفع خودتان و آیندگان است. مبادا بگویید بحث سنگینی است اما کم فایده. انصافاً پر فایده است. چرا؟ به خاطر این که وقتی ظرافت کاریهای بحث شبهه و این را که اصلاً چرا ذهن عرف و مکلف دچار شبهه میشود، خوب تحلیل بکنید

بعداً برای یافتن جواب، مسیرتان هموارتر است «حسن السوال، نصف الجواب[1]»

سنگین بودنش را هم عرض کردم که ما آمدیم در بخشی از مباحثه اصول، آن مقاله منطقی ابهام را - یک رساله مختصری که خیلی مفصل هم نبود- بحث کردیم که باورم نمیشد حدوداً ۴ ماه طول کشید. اگر آن بحث را پیجویی بکنید میبینید خود بحثش سنگین است، این سنگینی دالّ بر این است که مواردی پیش میآید که نیاز دارد شما بربصیرت باشید.

اضف الی ذلک یک اضافه عظیمی که این بحث، کأنّه در 99 درصد و نیم واژههایی که فقیه در فضای فقه با آن سر و کار دارد، محل ابتلاء است[2].

این بحث این طوری است که شما هر چه به ذهنتان آمد یادداشت کنید، تحقیق کنید، فکر کنید و برای خودتان و دیگران ان شاء الله تحفه داشته باشید.اما زمینه بحث سنگین است.

---

[1] روي أن رسول الله ص قال: التودد إلى الناس نصف العقل و حسن السؤال نصف العلم

و التقدير في النفقة نصف العيش.(كنز الفوائد ؛ ج۲ ؛ ص۱۸۹)

و قال صلى الله عليه و آله: الاقتصاد في النفقة نصف العيش[1]، و التودد إلى الناس نصف العقل، و حسن السؤال نصف العلم(نزهة الناظر و تنبيه الخاطر ؛ ص۳۲)

و قال[الامام الحسن] ع حسن السؤال نصف العلم.(كشف الغمة في معرفة الأئمة (ط - القديمة) ؛ ج1 ؛ ص۵۷۵)

قال ص الاقتصاد في النفقة نصف المعيشة و التودد إلى الناس نصف العقل و حسن السؤال نصف العلم(منية المريد ؛ ص۲۵۸)

14- و قال رسول الله ص التودد إلى الناس نصف العقل و حسن السؤال نصف العلم و التقدير في النفقة نصف العيش.(بحار الأنوار (ط - بيروت) ؛ ج1 ؛ ص۲۲۴)

[2] میرزای نائینی فرمودند:و بالجملة: الشك في صدق المفهوم على بعض المراتب و الأفراد ليس بعزيز الوجود، بل في غالب المفاهيم العرفية يشك العرف في صدقها على بعض المراتب. و كون المعنى مرتكزا في ذهنه لا ينافي حصول الشك في الصدق(فوائد الاصول ؛ ج4 ؛ ص۵۸۱)

آقا ضیاء عراقی:

ثم انّ مفهوم الجهر و الإخفات عرفيان، و ربما يشكّ في صدقهما كسائر المفاهيم العرفية غير الخالية عن الشكّ في الصدق، فالمرجع فيه البراءة عن المشكوك، لكون الشبهة مفهومية(شرح تبصرة المتعلمين (للآغا ضياء)؛ ج2، ص: ۲۹)

ام من مفهوم إلاّ له مصاديق مشكوكة حتّى بالنسبة إلى نفس الواضع من حيث الشكّ في حد المفهوم المسمّى بالشكّ الصدق الملحق بالشبهة المفهوميّة(الرسائل الفقهية (تقريرات، للنجمآبادي)؛ ص: ۲۹۴)

میرزا محمد تقی آملی:

الا ان المفاهيم البديهية و لو كانت من أبدهها كمفهوم الماء نفسه أو الوجود و غيرهما ينتهي أمر تطبيقها على مصاديقها إلى مرتبة يشكّ في صدقها عليها(مصباح الهدى في شرح العروة الوثقى؛ ج1، ص: ۳)

و الموضوع المأخوذ من العرف و لو كان من أظهر المفاهيم ينتهي بالأخرة الى ما يشك في صدقه عليه كما إذا كان الماء صافيا و أورد عليه التراب شيئا فشيئا يسيرا فيسيرا فإنه ينتهي الى ما يشكّ في صدق الماء عليه الى ان يبلغ الى ما يقطع بصحة سلب الماء عنه و صدق الوحل عليه، و يعبر عن هذا بالشك في الصدق في مقابل الشك في المصداق(مصباح الهدى فى شرح العروه الوثقى، ج ۹، ص ۳۰۷)

بازبینی #1
ایجاد شده در 22 مارس 2025 12:55:18 توسط ... .
به روزرسانی شده در 22 مارس 2025 12:57:22 توسط ... .