چرایی بحث از کتاب «پژوهشی در رسم مصحف»

دو هفته قبل آقا فرمودند که چرا این کتاب پژوهشی در رسم المصحف را می‌آوری؟ عرض کردم من انتخاب نکرده‌ام. یکی از اعزه به آن جا رفته بودند و آن مؤلف در آن محفل داده بودند، ایشان هم گفته بودند من مطالعه نمی‌کنم برای تو باشد! وقتی شروع به خواندن کردم خوبی ای که دارد مستند است. یعنی هر چه نقل می‌کنند عین عبارت را می‌آورند. آن جایی هم که بحث خودشان است، معلوم است. غیر از این جهتش، ما کتاب دیگری در رسم المصحف نخوانده بودیم. کما اینکه قرائاتش هم همینطور بود. تازه من شروع به مطالعه کردن کردم، دیدم برای خودش علمی است. علمی که اصالًا در ابتدا باورش نمی‌شود که یک علم ریشه‌دار قویم است؛ که چقدر روی آن کار شده، حرف زده شده! ما اصالً خبر نداشتیم که این خودش یک علم است. علم دقیق و قابل پی جویی. مطالب خوبی دارد. هر چه هم اینها را کمتر بدانیم، وقتی کمتر بدانیم بی‌هوا حرف می‌زنیم. چون خبر نداریم. یک چیزهایی می‌گوییم که کسی که اینها را خوانده می‌بیند داریم پرت حرف می‌زنیم. پرت حرف زدن را کسی که کار کرده می‌فهمد. کسی که کار نکرده نمی‌فهمد. این کتاب از این باب بوده. لذا آن اساتیدی که زحمت این کتاب را کشیده‌اند ذوق هستند. با اینکه قبالً به‌صورت پراکنده از رسم المصحف صحبت می‌کردیم اما الآن به‌عنوان فنی است که می‌فهمیم به چه صورت است؛ بدو و ختمش و آثارش را می‌فهمیم. روی این حساب سؤالات و بحثی که داشتیم را ادامه می‌دهم.

بازبینی #2
ایجاد شده 12 ژوئن 2024 13:12:10 توسط ... .
به روزرسانی شده 19 ژوئن 2024 12:00:26 توسط ... .