شواهد مبعِّدیّه ای بودن اجماع علماء شیعه بر جواز قرائات

صفحه پنجم بودیم. فرمودند:

> (قلت) یشیر بذلک إلی الأخبار الواردة فی ذلک کخبر سالم بن سلمة و غیره و کلامه ککلام الشیخ و الطبرسی و الکاشانی یعطی وجوب القراءة بهذه القراءات و إن لم تکن قرآنا رخصة و تقیة و فیه بعد و علی هذا فیحمل خبر الخصال المتقدم علی التقیة و کلام الأصحاب و إجماعاتهم علی التواتر إلی أصحابها ال إلیه صلی اللّٰه علیه و آله و سلم و ینحصر الخلاف فیمن صرح بخلاف ذلک کالشهید الثانی و غیره[1]

«و کلامه»؛ یعنی کلام وحید بهبهانی، **«ککلام الشیخ و الطبرسی و الکاشانی یعطی وجوب القراءة بهذه القراءات و إن لم تکن قرآنا رخصة و تقیة»؛** بهخاطر تقیه و رخصت اجازه دادهاند که اینها را بخوانیم. کلام وحید رخصتا را میرساند، مانعی ندارد. چون تقریبا ًحالت در عبارت شهید را دارند. اما اینکه کلام شیخ و طبرسی دال بر این باشد که اجماع رخصتا است، قبلا ًعرض شد که اصلا ًبه این صورت نیست. شواهد روشنی بود.

---

[1]مفاتح الکرامة فی شرح قواعد العلامة(ط - دار الاحیاء التراث) ج۲ ص ۳۹۳

بازبینی #2
ایجاد شده 25 آوریل 2024 16:51:15 توسط ... .
به روزرسانی شده 3 ژوئن 2024 13:28:06 توسط ... .