افراد القرائیه عاصم بر حفص

شاگرد: در چند جلسه قبل فرمودید که افراد القرائیه ای افراد القرائیه بالرواییه است ای افراد القرائیه بالاجتهاد است. این حرف شما با حرف دیگرتان دچار مشکل میشود. گفتید امام القرائیه کسی است که اهل اجتهاد باشد. این دو قرائت معروف عاصم هم افراد بالرواییه بوده، خب دراینصورت حفص با عاصم چه فرقی میکنند؟

استاد: این بحث خوبی است. ان شالله به آن میرسیم. جواب فرمایش شما در یک کلمه این است: - ذهن من هم مدتی مشغول آن بود- چرا حفص بعد از اینکه مدتی گذشته، نزد استادش میآید و میگوید با اینکه من و ابوبکر شاگرد شما هستیم، اما دو جور میخوانیم؟! آقای استاد چه شد؟ عاصم جواب داد، جواب او هم معروف است و میدانید. آن چه که عرض من است، این است که ما باید تحلیل کنیم و عاصم را روانکاوی کنیم که او چه کاری میکرد؟ فعلاً به حفص گفت آن چه که به تو گفتم از ابو عبد الرحمان سلمی از امیرالمؤمنین صلوات الله علیه است. آن چه که به ابوبکر گفتم از زر است.

یک جای دیگر میگوید ابوعبد الرحمان گفته، وقتی من نزد آنها میرفتم خودم را با همه آنها همراه میکردم. از ابو عبد الرحمان معروف است، گفته که من قرائت را از امیرالمؤمنین میگرفتم و بعد آن را با عثمان هم میخواندم و با هم تطبیق میدادم. این مسعود هم بود، زید هم بود. این در شرح حال ابو عبد الرحمان هست. عاصم چون امام بود، مناسب حال حفص اینچنین جواب داد. یعنی میدید که حفص فعلاً تاب آن را ندارد. لذا با استاد اسم میبرد. دیدی حتی شاگرد یک استاد مقام استاد خود را نمی فهمد. بعدها که میگذرد میفهمد که او که بود. عاصم نمیتوانست آن طوری که هست و آن ذهنیتی که در مقام امامت خودش–مثل نافع- دارد که میتواند صاحب اختیار باشد را کاملاً به حفص منتقل کند. لذا جوابی میدهد که درست هم هست. اما اینکه در فضای ذهنی خودش بین خود و خدا، حجت داشته باشد که من در کجا افراد الرواییه میکنم و کجا مختار خودم را قرار میدهم، مطلب دیگری است. همه اینها بین خودش درست بود. بلکه نزد خود عاصم اختیار القرائیه در بعضی از جاها اولی بود؛ نزد ذهنیت خود عاصم. اینها به فرمایش شما مربوط میشود که ان شالله عرض میکنم.

بازبینی #2
ایجاد شده 8 آوریل 2024 14:39:02 توسط ... .
به روزرسانی شده 19 مه 2024 13:08:41 توسط ... .